

EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO AUZITEGI NAGUSIKO GOBERNU SALAREN BATZORDEAK 2024KO EKAINAREN 7AN HARTUTAKO ERABAKIAK

BERTARATUAK:

Presidente:

Ignacio Jose Subijana Zunzunegui.

Batzordekideak:

Mercedes Guerrero Romeo

Reyes Goenaga Olaizola

Aner Uriarte Codon

Alfonso Alvarez-Buylla Naharro

Pedro Santiago Romero Buck-Arstad

Gobernu-idazkaria

Blanca Rosa Barbero Blanco

LEHENENGOA.- AURREKO BILERAREN AKTA IRAKURRI ETA ONARTZEA.

Akta irakurri ondoren, aho batez onartu da.

BIGARRENA.- AURREKO BILERAN HARTUTAKO ERABAKIAK BETETZEA.

Aurreko bileran hartutako erabakiak bete egin dira eta jakinaren gainean geratu da Sala.

1.- Magistratuak eta Epaileak

1.1.- BIZKAIKO PROBINTZIA AUZITEGIKO BOSGARREN ATALEAN LANPOSTU HUTS BAT BETETZEKO ZERBITZU- EGINKIZUNA ESKATZEA.

Salari jakinarazi zaio Bizkaiko Probintzia Auzitegiko presidente andreak egindako txostena. Txosten horren bidez, Bizkaiko Probintzia Auzitegiko Bosgarren Atalean sortuko den lanpostu hutsa betetzeko zerbitzu-eginkizuna eskatu du. Honela dio, hitzez hitz:

"BIZKAIKO PROBINTZIA-AUZITEGIKO PRESIDENTEAREN TXOSTENA, AUZITEGIAREN BOSGARREN ATALERAKO ZERBITZU-EGINKIZUNA ESKATZEARI BURUZKOA.

XXXko XXXtik aurrera Probintzia Auzitegi honetako Bosgarren Atalean sortuko den lanpostu hutserako zerbitzu-eginkizun bat onartzeko eskaeraren aurrean, presidente honek honako gogoeta hauek egin ditu:

1 Bosgarren Ataleko presidentearen idazkian oraindik ere islatzen diren denbora-inguruabar eta inguruabar organikoak osorik hartzen ditu bere gain sinatzaileak. Izan ere, 2024ko irailaren 3tik aurrera hainbat ekitaldi garrantzitsu gertatuko dira: egungo presidenteak erretiroa hartzea, bere plaza lehiaketa batean sartzea (aurreikuspenen arabera, 24. urtearen amaieran), bere ataleko magistratu batek plaza eskatzea, plaza hori betetzeko barne-lehiaketa egitea (zalantza-zko emaitzarekin) eta, azkenik, XXX ataleko beste kideak erretiroa hartzea, 2025eko abuztuan.

2.- Epe luzerako planteamendu horrek Bosgarren Atala bitartekotasun-egoera batean jarriko duela aurreikus liteke, bai eta sala osatzea ezinezkoa izatea ere, eta hori une honetatik aurreikusi behar da.

3.- Egoerak bereizi egin behar direla eta prozesu luze eta aurreikus daitezkeen honen lehen zatia bete behar dugula uste dut: oraingo presidentea 2024ko irailaren 3an erretiraturiko da eta bere lanpostua ez da lehiaketara aterako azarora arte (Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiarekin kontsultatu dudanaren arabera), eta horrek segurtasun handiz jartzen gaitu 2025aren hasieran, edo 2024aren amaieran. Beraz, ataleko lanpostu bat hutsik dago, eta, aurreikuspenen arabera, lau edo bost hilabeteko iraupena izango du; beraz, horrek BJLOko 199. art.aren lanpostuak betetzeko kasuetan jartzen gaitu. 199 LOPJ.

4.- Auzitegi honetako atal zibiletako iraupen luzeko beste eskaera batzuetan adierazi dudanez, ordezkapen profesionala (auzizaldiko organoetako magistratu bat dago egoera horretan) ez da egokia ataletan lan egiteko modua kontuan hartuta, eztabaida eta ikustaldi erregularrak eginez eta eguneroko prestasunaren behararekin. Hori guztia oso zaila da beste organo judizial baten lan arruntarekin bateragarri egiteko, eta hala frogatu da orain arte.

5.- Ordezko bidez egindako ordezkapenari dagokionez, LAJ bat izendatu ezin bada, aukera bat izango litzateke, baina arlo zibilean pertsonak aldatzen ari gara, eta ez dakigu zer esperientzia duten auzitegi honetako ordezkari magistratu zibil izateko izenda daitezkeen pertsonak.

6.- Arrazoi horiek direla eta, Bosgarren Ataleko presidenteak egindako eskaera, hau da, iraupen luzeko lanpostu huts hori betetzeko zerbitzu-eginkizun bat onartzea, egokia da, eta, alde horretatik, babestu egiten dut, organoaren ardura diren auzigaiak ebazten eskarmentua duen magistratu batek egoera bete dezan ahalbidetuko duelako. "

Salak, eztabaidatu ondoren, Bizkaiko Probintzia Auzitegi 5. atalean hutsik dagoen lanpostua betetzeko Lurralde Atxikipeneko epailerik ez dagoenez, eta ziurrenik urte amaierara arte beteko ez den epea kontuan hartuta, erabaki du ZERBITZU-EGINKIZUN BAT eskaintzea, FUNTZIOAK KENDUTA.

Ondorioz, BJLOren 216. bis 3 artikuluan eta Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren 1/2019 Jarraibidean ezarritakoarekin bat etorriz, bidezkoa da behar bezala argitaratzea.

Deialdiaren oinarriak.

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari aipatutako neurria proposatzeko, Botere Judizialaren Lege Organikoko 216 bis artikuluan eta hurrengoetan xedatutakoarekin bat etorriz, ERABAKI DA FUNTZIOAK KENDUTKO ZERBITZU-BATZORDE BAT eskaintzea Bizkaiko Probintzia Auzitegiko 5. Ataleko magistratuaren plaza hutsa betetzeko, oinarri hauen arabera:

Lehenengoa.- Eskaintzen den neurriaren definizioa.

Funtzioak aldatutako zerbitzu-eginkizun bat Bizkaiko Probintzia Auzitegiko Bosgarren Ataleko magistratu-plaza betetzeko.

Bigarrena.- Jarduera-plana.

Eginkizuna hartzen duenak bere gain hartu beharko du atal horretako magistratu titularrari esleitutako lan-karga, magistratu horren absentsia baita betetzen dena.

Hirugarrena.- Neurriaren iraupena.

Titularra lanera itzuli arte.

Laugarrena.- Lehentasunezko egokitasun-irizpideak.

1. Eskatzaile bat baino gehiago egonez gero, Gobernu Salaren ardura izango da egokientzat jotzen duen edo dituen eskatzaileak, lehentasunaren arabera, proposatzea, honako inguruabar hauek balioetsita:

a) Epaile edo magistratu eskatzailea indartu beharreko epaitegi edo auzitegiaren jurisdikzio-ordena berekoa izatea. Espezialitatea egiaztatzea lehentasunezko meritua gisa baloratuko da, eta, halakorik ez badago, jurisdikzioan deialdi honen aurreko hamabi urteetan zortzi urte egon izanari. BJLOren 330.2 artikuluekin bat.

b) Eskatzailearen destinoarekiko tokia eta distantzia.

c) Titularra den organoaren egoera.

d) Eginkizuna zein autonomia-erkidegotan egingo den aintzat hartuta, bertako zuzenbidea edo hizkuntza eta zuzenbide substantiboa ezagutzea.

Aurreko irizpideen balorazioa batera egingo da, eta horiek azaltzeko jarraitu den ordenak ez du batzuen eta besteen arteko lehentasunik zehaztuko.

2. Aurreko inguruabarren baterako balorazioak eskatzaileen artean desberdintasun nabarmenik sortzen ez badu, beste inguruabar batzuk baloratu ahal izango dira, hala nola antzintasun profesionala, neurriaren xede den izaera bereko edo antzeko organoetan jardutea, organoaren berezko gaietan edo organoaren egoerarako garrantzitsuagoak diren gaietan prestakuntza espezifikoa izatea, argitalpenak eta epaile magistratu laguntzaileak aztertu behar dituen gai eta auzigaiekin zerikusia duten beste merezimendu profesional batzuk. Familia-bizitza uztartzeari buruzko inguruabarrak ere kontuan hartu ahal izango dira.

Era berean, irizpide horien balorazioa batera egingo da, eta horiek azaltzeko jarraitu den ordenak ez du batzuen eta besteen arteko lehentasunik zehaztuko.

Bosgarrena.- Eskabideak formalizatzea: modua, tokia eta epea.

Interesa duten epaile eta magistratuek dagokion eskaera egin beharko dute gobernu-kudeaketako aplikazioaren bidez.

Eskabideak aurkezteko epea 2024ko ekainaren 18an amaituko da.

Seigarrena.- Deialdiaren publizitatea.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 216 bis 3.1 artikuluan ezarritakoarekin bat etorriz, eta 2007ko azaroaren 13ko Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzorde Iraunkorraren 69.2 erabakia betez, eskaintza hau argitara eman eta Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari bidali behar zaio horren kopia bat, bere webguneko epaile eta magistratuen extranetean sar dadin, 2007ko azaroaren 29ko Batzorde Iraunkorraren 30. erabakian aurreikusitako moduan.

Jakinaraz bekio erabaki hau Bizkaiko Probintzia Auzitegiko presidenteari.

2.- Ordezko magistratuei eta ordezkoko epailei buruzkoa

2.1.- ORDEZKO EPAILEEI ETA MAGISTRATUEI EGINDAKO DEIEN GAIKUNTZA-ESKAERAK, ONDORIO EKONOMIKOETARAKO, ORDAINSARIETARAKO ETA GIZARTE SEGURANTZARAKO.

Ordezko epailei eta ordezkoko magistratuei egindako deien berri eman zaio Salari, ondorio ekonomikoetarako, ebazteke dauden ebazpenak eman ditzaten.

1- Azpeitiko epaile dekanok XXX (r)en alde egindako deia, hemeretzi egun balioduneko epean, 2024ko apirilaren 17tik maiatzaren 14ra, Azpeitiko Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 1. zk.ko Epaitegiak eman gabe dituen ebazpenak emateko. Era berean, ebazpen horiek eman izanaren ziurtagiria erantsi du, organo horretarako egindako deitik datorrena, otsailaren 13tik apirilaren 16ra artean jarduteko, titularra ez zegoelako.

Gobernu Salaren Osoko Bilkurak, 2024ko maiatzaren 31ko bilkuran, honako hau erabaki zuen: ordainsari-deien denbora-luzapena finkatzeko, kontuan hartuko dira emandako ebazpenen kopurua, horien konplexutasuna eta, orientazio gisa, Karrera Judizial eta Fiskalaren ordainsari osagarriarako aplikatu beharreko araudian ezarritako irizpideak.

Azken irizpide horri dagokionez, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkuraren 2018ko azaroaren 29ko Erabakia, 2/2018 Erregelamendua onartzen duena, Karrera Judizial eta Fiskalaren ordainsari-araubidea arautzen duen maiatzaren 26ko 15/2003 Legea betetzeko, karrera judizialeko kideen helburuen arabeko ordainsari aldakorrei dagokienez. Lege horren II. Eranskinean, eta jurisdikzio zibileko kide bakarreko organoentzat, judizio arrunteko epaiak emateko denbora-epeak kalkulatzeko dira, judizioaren izaeraren arabera: 2 ordu eta 15 minututik (errazentzat jotzen direnetan) 9 ordura arte (konplexuenetan), eta horien artean 3 ordu eta 45 minutuko, 4 ordu eta 45 minutuko edo 5 ordu eta 15 minutuko denbora-tarteak egonik.

Ordainsarietarako deian sartutako egun kopurua gehiegizkoa da, 19 egun zenbatzen ari baitira 7 epai emateko, honako hauei dagozkienak:

- neurriak aldatzeko prozedura bat, epaia emateko prest, 2024ko apirilaren 10ean,
- apirilaren 9an epaia emateko prest bukatutako hitzezko judizioko prozedura bat.
- apirilaren 11n epaia emateko prest bi hitzezko judizioko prozedura.

Gorago aipatutakoa kontuan hartuta, Salak baloratu du eskatzaileak ez duela egiaztatu kausen konplexutasuna, aipatutako araudia aplikatuz, eta Auzitegi Gorenaren martxoaren 22ko 1660/2023 Epaia gauzatzeko irizpideak, Hirugarren Salako Seigarren Sekzioak ezarritakoak; Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzorde Iraunkorrek onartutako 5.2 eta 1.6.14 Erabakiek finkatutako irizpideak, 2023ko urtarrilaren 1eko eta 2024ko urtarrilaren 11ko bileretan onartutakoak; halaber, Gobernu Salaren Osoko Bilkurak 2024ko maiatzaren 31n onartutako ordainsari-izaerako deiak baloratzeko irizpideak erabaki du Azpeitiko epaile dekanok egindako deia osorik ez berrestea eta deiaren egunak 5 egun baliodun izatea, zehazki, apirilaren 17, 18, 19, 22 eta 23a.

Dei horrek egoera juridiko bakarraosatzen du epaiak eman aurreko jurisdikzio-jarduerak sortutakoarekin, eta, ordainketari dagokionez, ezin da bi dei autonomotan bereizi, dei horiek justifikatzen dituen arrazoia berbera baita.

2-Getxoko epaile-magistratu dekanok egindako deia XXX-(r)ren alde, lau egun balioduneko epean, 2024ko otsailaren 26tik 29ra bitartean, Getxoko Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 4 zk.ko Epaitegiak eman gabe dituen ebazpenak emateko. Ebazpenok eman izanaren ziurtagiria erantsiko da.

Gobernu Salaren Osoko Bilkurak, 2024ko maiatzaren 31ko bilkuran, honako hau erabaki zuen: ordainsari-deien denbora-luzapena finkatzeko, kontuan hartuko dira emandako ebazpenen kopurua, horien konplexutasuna eta, orientazio gisa, Karrera Judizial eta Fiskalaren ordainsari osagarriarako aplikatu beharreko araudian ezarritako irizpideak.

Azken irizpide horri dagokionez, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkuraren 2018ko azaroaren 29ko Erabakia, 2/2018 Erregelamendua onartzen duena, Karrera Judizial eta Fiskalaren ordainsari-araubidea arautzen duen maiatzaren 26ko 15/2003 Legea betetzeko, karrera judizialeko kideen helburuen araberrako ordainsari aldakorrei dagokienez. Lege horren II. Eranskinean, eta jurisdikzio zibileko kide bakarrek organoentzat, judizio arrunteko epaiak emateko denbora-epeak kalkulatzeko, judizioaren izaeraren arabera: 2 ordu eta 15 minututik (errazentzat jotzen direnetan) 9 ordura arte (konplexuenetan), eta horien artean 3 ordu eta 45 minutuko, 4 ordu eta 45 minutuko edo 5 ordu eta 15 minutuko denbora-tarteak egonik.

Ordainketa-ondorioetarako deian sartutako egun-kopurua gehiegizkoa da, 4 egun zenbatzen ari baitira 2024ko otsailaren 15ean epaia emateko prest amaitutako judizio arrunt bati dagokion epaia emateko.

Gorago aipatutakoa kontuan hartuta, Salak baloratu du eskatzaileak ez duela egiaztatu kausen konplexutasuna, aipatutako araudia aplikatuz, eta Auzitegi Gorenaren martxoaren 22ko 1660/2023 Epaia gauzatzeko irizpideak, Hirugarren Salako Seigarren Sekzioak ezarritakoak; Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzorde Iraunkorrek onartutako 5.2 eta 1.6.14 Erabakiek finkatutako irizpideak, 2023ko urtarrilaren 1eko eta 2024ko urtarrilaren 11ko bileretan onartutakoak; halaber, Gobernu Salaren Osoko Bilkurak Getxoko epaile-magistratu dekanok egindako deia osorik ez berrestea eta deiaren egunak 2 egun baliodun direla finkatzea, zehazki, otsailaren 26 eta 27an.

Dei horrek egoera juridiko bakarraosatzen du epaiak eman aurreko jurisdikzio-jarduerak sortutakoarekin, eta, ordainketari dagokionez, ezin da bi dei autonomotan bereizi, horiek justifikatzen dituen arrazoia berbera baita.

3-Bilboko epaile-magistratu jaunak XXX-(r)en alde dago, hiru egun balioduneko epean, 2024ko maiatzaren 6tik 8ra bitartean, Bilboko Lan Arloko 11 zk.ko Epaitegiak eman gabe dituen zortzi ebazpen emateko. Ebazpen horiek eman izanaren ziurtagiria erantsi du, organo honi apirilaren 18tik maiatzaren 3ra arte egindako deiaren ondorioz.

Salak deia berrestea erabaki du, horren arrazoia ordainsari-ondorioak dituzten deiak egitea bidezkoa den kasuen artean dagoelako, Gobernu Sala honek 2023ko urriaren 27ko eta 2024ko maiatzaren 31ko bilkuretan ezarritako irizpideen arabera.

Dei horrek egoera juridiko bakarra osatzen du epaiak eman aurreko jurisdikzio-jarduerak sortutakoarekin, eta, ordainketari dagokionez, ezin da bi deialdi autonomotan bereizi, horiek justifikatzen dituen arrazoia berbera baita.

4-Donostiako epaile-magistratu jaunak XXX (r)en alde egindako deia, bederatzi eguneko epean, 2024ko otsailaren 24tik martxoaren 3ra bitartean, Donostiako Lehen Auzialdiko 6 zk.ko Epaitegiaren ebazpen bat emateko. Organo horretarako otsailaren 21etik 23ra egindako deiaren ondorioz ebazpena eman dela egiaztatzen duen ziurtagiria erantsi da.

Gobernu Salaren Osoko Bilkurak, 2024ko maiatzaren 31ko bilkuran, honako hau erabaki zuen: ordainsari-deien denbora-luzapena finkatzeko, kontuan hartuko dira emandako ebazpenen kopurua, horien konplexutasuna eta, orientazio gisa, Karrera Judizial eta Fiskalaren ordainsari osagarriarako aplikatu beharreko araudian ezarritako irizpideak.

Azken irizpide horri dagokionez, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkuraren 2018ko azaroaren 29ko erabakia, 2/2018 Erregelamendua onartzen duena, Karrera Judizial eta Fiskalaren ordainsari-araubidea arautzen duen maiatzaren 26ko 15/2003 Legea betetzeko, karrera judizialeko kideen helburuen araberrako ordainsari aldakorrei dagokienez. Lege horren II. Eranskinean, eta jurisdikzio zibileko kide bakarreko organoentzat, judizio arrunteko epaiak emateko denbora-epeak kalkulatzeko dira, judizioaren izaeraren arabera: 2 ordu eta 15 minututik (errazentzat jotzen direnetan) 9 ordura arte (konplexuenetan), eta horien artean 3 ordu eta 45 minutuko, 4 ordu eta 45 minutuko edo 5 ordu eta 15 minutuko denbora-tarteak egonik.

Ordainketa-ondorioetarako deian sartutako egun-kopurua gehiegizkoa da, nahiz eta eskatzaileak alegatutako konplexutasuna baloratu, prozeduraren izaera eta bolumena kontuan hartuta; izan ere, 9 egun zenbatzen ari dira adingabeen arloko administrazio-ebazpenei aurka egiteko prozedura bati dagokion epaia emateko, zeina 2024ko otsailaren 22an amaitu baitzen epaia emateko.

Gorago aipatutakoa kontuan hartuta, Salak baloratu du eskatzaileak ez duela egiaztatu kausen konplexutasuna, aipatutako araudia aplikatuz, eta Auzitegi Gorenaren martxoaren 22ko 1660/2023 Epaia gauzatzeko irizpideak, Hirugarren Salako Seigarren Sekzioak ezarritakoak; Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzorde Iraunkorrek onartutako 5.2 eta 1.6.14 Erabakiek finkatutako irizpideak, 2023ko urtarrilaren 1eko eta 2024ko urtarrilaren 11ko bileretan onartutakoak; halaber, Gobernu Salaren Osoko Bilkurak Donostiako epaile-magistratu dekanok egindako deia osorik ez berrestea eta deiaren egunak 2 egun baliodun direla finkatzea, zehazki, otsailaren 26 eta 27an.

Dei horrek egoera juridiko bakarra osatzen du epaiaren pronuntziamenduaren aurreko jurisdikzio-jarduerak sortutakoarekin, eta, ordainketari dagokionez, ezin da bi deialdi autonomotan bereizi, hori justifikatzen duen arrazoia berbera baita.

5-Donostiako epaile-magistratu dekanoak, XXX-(r)en alde egindako deia, egun leko epean, urriaren 12an, Donostiako Zigor Arloko 1 zk.ko Epaitegiaren eman gabeko 8 ebazpen emateko. Ebazpena 2023ko urriaren 9tik 11ra organo horretarako egindako deiaren ondorioz eman direla egiaztatzen duen ziurtagiria erantsi da.

Salak deia berrestea erabaki du, horren arrazoia ordainsari-ondorioak dituzten deiak egitea bidezkoa den kasuen artean dagoelako, Gobernu Sala honek 2023ko urriaren 27ko eta 2024ko martxoaren 31ko bilkuretan ezarritako irizpideen arabera.

Dei horrek egoera juridiko bakarra osatzen du epaien pronuntziamenduaren aurreko jurisdikzio-jarduerak sortutakoarekin, eta, ordainketari dagokionez, ezin da bi deialdi autonomotan bereizi, horiek justifikatzen dituen arrazoia berbera baita.

6-Donostiako epaile-magistratu dekanoak XXX-(r)en alde egindako deia, bost eguneko epean, 2024ko urriaren 13tik 17ra, ikustaldiak 16an eginez, Donostiako Adingabeen 1 zk.ko Epaitegiak eman gabe dituen ebazpenak emateko. Organo horretarako 2023ko urriaren 13tik 17ra egindako deiaren ondorioz ebazpena eman dela egiaztatzen duen ziurtagiria erantsi da.

Salak deia berrestea erabaki du, horren arrazoia ordainsari-ondorioak dituzten deiak egitea bidezkoa den kasuen artean dagoelako, Gobernu Sala honek 2023ko urriaren 27ko eta 2024ko martxoaren 31ko bilkuretan ezarritako irizpideen arabera.

Dei horrek egoera juridiko bakarra osatzen du epaiak eman aurreko jurisdikzio-jarduerak sortutakoarekin, eta, ordainketari dagokionez, ezin da bi deialdi autonomotan bereizi, horiek justifikatzen dituen arrazoia berbera baita.

7-Donostiako epaile-magistratu dekanoak XXX-(r)en alde egindako deia, bost eguneko epean, 2024ko urriaren 19an, ikustaldiak egun horretantxe eginez, Donostiako Lan Arloko 3 zk.ko Epaitegiak eman gabe dituen ebazpenak emateko. Organo horretarako 2023ko urriaren 19rako egindako deiaren ondorioz ebazpena eman dela egiaztatzen duen ziurtagiria erantsi da.

Salak deia berrestea erabaki du, horren arrazoia ordainsari-ondorioak dituzten deiak egitea bidezkoa den kasuen artean dagoelako, Gobernu Sala honek 2023ko urriaren 27ko eta 2024ko martxoaren 31ko bilkuretan ezarritako irizpideen arabera.

Dei horrek egoera juridiko bakarra osatzen du epaiak eman aurreko jurisdikzio-jarduerak sortutakoarekin, eta, ordainketari dagokionez, ezin da bi deialdi autonomotan bereizi, horiek justifikatzen dituen arrazoia berbera baita.

8-Donostiako epaile-magistratu dekanoak XXX-(r)en alde egindako deia, bost eguneko epean, 2024ko urriaren 24tik 27ra, ikustaldiak 26an eginez, Donostiako Instrukzioko 4 zk.ko Epaitegiak eman gabe dituen ebazpenak

emateko. Organo horretarako 2023ko urriaren 24tik 27ra egindako deiaaren ondorioz ebazpena eman dela egiaztatzen duen ziurtagiria erantsi da.

Salak deia berrestea erabaki du, horren arrazoia ordainsari-ondorioak dituzten deiak egitea bidezkoa den kasuen artean dagoelako, Gobernu Sala honek 2023ko urriaren 27ko eta 2024ko martxoaren 31ko bilkuretan ezarritako irizpideen arabera.

Dei horrek egoera juridiko bakarra osatzen du epaiak eman aurreko jurisdikzio-jarduerak sortutakoarekin, eta, ordainketari dagokionez, ezin da bi deialdi autonomotan bereizi, horiek justifikatzen dituen arrazoia berbera baita.

2.2.- SAIOA IRIGARAY DEL MOLINOREN ALDE EGINDAKO DEIA BERRESTEA DONOSTIAKO LAN ARLOKO 1 ZK.KO EPAITEGIRAKO.

Salak aho batez berretsi du Donostiako epaile-magistratu dekanok egindako deia, Saioa Irigaray del Molino andreak ordezkoko epaile kargua bete dezan herri horretako Lan Arloko 1 zk.ko Epaitegian, 2024ko ekainaren 17an eta 18an, titularrak CU 24069 ikastaroa egingo duelako. Ikastaroa egiteko baimena eman aurretik, ordea, seinalamenduak egon dira.

Deia berresteko arrazoia da Gobernu Sala honek ezarritako irizpideen arabera honako hau kanpo-ordezkapena erabiltzea bidezkoa den kasuetako bat dela.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanuari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.

2.3.- ARANZAZU AGUINAGA MENDIZABAL ORDEZKO EPAILEAREN ALDE EGINDAKO DEIA BERRESTEA, DONOSTIAKO LAN-ARLOKO 5 ZK.KO EPAITEGIRAKO.

Salak aho batez berretsi du Donostiako epaile-magistratu dekanok egindako deia, Aranzazu Aguinaga Mendizabal andreak ordezkoko epaile kargua bete dezan udalerrri horretako Lan Arloko 5 zk.ko Epaitegian, 2024ko uztailaren 9tik 24ra, organo judizialaren titularrak 2023ko 373.4 art.aren baimenak hartzeagatik.

Deia berresteko arrazoia da Gobernu Sala honek ezarritako irizpideen arabera honako hau kanpo-ordezkapena erabiltzea bidezkoa den kasuetako bat dela.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoen Administrazio

Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanuari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.

2.4.- MARIA ANTONIA BLANCO BRIOSCAREN ALDE EGINDAKO DEIA BERRESTEA GASTEIZKO LEHEN AUZIALDIKO 9 ZK.KO EPAITEGIRAKO.

Salak aho batez erabaki du Maria Antonia Blanco Briosca andreak herri horretako Lehen Auzialdiko 9 zenbakiko Epaitegian ordezeko epaile-kargua betetzeko Gasteizko epaile-magistratu dekanok egindako deia berrestea, 2024ko urriaren 7tik 18ra bitartean, magistratu titularrak parte hartuko duelako Prestakuntza Judizialeko Europako Sareak antolatutako 2024ko Agintaritza Judizialak Trukatze Programaren barruan egiten den egonaldi batean.

Deia berresteko arrazoia da Gobernu Sala honek ezarritako irizpideen arabera honako hau kanpo-ordezkapena erabiltzea bidezkoa den kasuetako bat dela.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanuari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.

2.5.- Salak puntu hori gai-zerrendatik kentzea erabaki du.

2.6.- JOSE CARLOS MORALEDA GARCIAREN ALDE EGINDAKO DEIA BERRESTEA, IRUNGO LEHEN AUZIALDIKO ETA INSTRUKZIOKO 1 ZK.KO EPAITEGIRAKO.

Salak aho batez erabaki du Irungo epaile-magistratu dekanok egindako deia berrestea, Juan Carlos Escribano Garciak ordezeko epaile kargua bete dezan herri horretako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 1 zk.ko Epaitegian, 2024ko ekainaren 17tik 21era, XXX dela-eta.

Deia berresteko arrazoia da Gobernu Sala honek ezarritako irizpideen arabera honako hau kanpo-ordezkapena erabiltzea bidezkoa den kasuetako bat dela.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoen Administrazio

Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanuari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.

2.7.- MIREN IRUNE FERNANDEZ ARIAS ANDREAREN ALDE EGINDAKO DEIA BERRESTEA, GERNIKA-LUMOKO LEHEN AUZIALDIKO ETA INSTRUKZIOKO 4 ZENBAKIKO EPAITEGIRAKO.

Salak aho batez erabaki du Gernika-Lumoko epaile magistratu dekanok egindako deia berrestea, Miren Irune Fernandez Ariasek ordezeko epaile kargua bete dezan herri horretako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 4 zk.ko Epaitegian, 2024ko ekainaren 11tik 14ra XXX dela-eta.

Deia berresteko arrazoia da Gobernu Sala honek ezarritako irizpideen arabera honako hau kanpo-ordezkapena erabiltzea bidezkoa den kasuetako bat dela.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanuari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.

2.8.- PRESIDENTEAREN 2024KO MAIATZAREN 30EKO ERABAKIA BERRESTEA BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PREMIAZKO ARRAZOIENGATIK, NATALIA ALEJANDRA VANEGAS HIGUERA ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.

Salak aho batez erabaki du presidenteak 2024ko maiatzaren 30ean hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluekin bat hartutakoa, premiazko arrazoiei dagokienez, honela dioena hitzez hitz:

“Gasteizko epaile-magistratu dekanok NATALIA ALEJANDRA VANEGAS HIGUERA ordezeko epailearen alde egindako deiaren berri hartu da. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoko 160.7 artikuluan ezarritakoarekin bat etorritik, premiazko arrazoiei dagokienez, erabaki da Gasteizko epaile-magistratu dekanok egindako deia berrestea NATALIA ALEJANDRA VANEGAS HIGUERAK ordezeko epailearen kargua bete dezan udalerrri horretako Instrukzioko 2 zk.ko epaitegian, organo horren titularrari BJLOko 373.5 artikuluen baimena eman zaiolako, 2024ko maiatzaren 30etik ekainaren 3ra bitartean..

Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpenera jotzeko arrazoien artean dagoelako.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanuari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.

Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran..

2.9.- PRESIDENTEAREN 2024KO MAIATZAREN 29KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PREMIAZKO ARRAZOIENGATIK, ANA MARIA DE JUANA CEBALLOS ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.

Salak aho batez erabaki du presidente jaunak 2024ko maiatzaren 29an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluekin bat hartutakoa, premiazko arrazoiei dagokienez, honela dioena hitzez hitz:

“Getxoko epaile-magistratu dekanok ANA MARIA DE JUANA CEBALLOS ordezk epailearen alde egindako deia berri eman da. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoko 160.7 artikuluan ezarritakoarekin bat etorritik, premiazko arrazoiei dagokienez, erabaki da Getxoko epaile-magistratu dekanok jaun/andreak egindako deialdia berrestea ANA MARIA DE JUANA CEBALLOSek ordezk epailearen kargua bete dezan udalerritik horretarako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 1 zk. epaitegian, XXX(r)i XXX eman zaiolako 2024/05/29tik, titularra lanera itzuli arte, edo lekualdatze-lehiaketaren bidez, edo lanpostua zerbitzu-eginkizunetan betetzean, edo lurralde-atxikipeneko epailea, destinoaren zain dagoen epailea, LAEri laguntzeko epailea, praktiketako epailea edo Botere Judizialaren Lege Organikoaren 355 bis artikuluen arabera atxikitako epailea izendatzean.

Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpenera jotzeko arrazoien artean dagoelako.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanuari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.

Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran”.

2.10.- PRESIDENTEAREN 2024KO EKAINAREN 3KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PREMIAZKO ARRAZOIENGATIK, MARIA ANTONIA BLANCO BRIOSCA ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.

Salak aho batez erabaki du presidenteak 2024ko ekainaren 3an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluekin bat hartutakoa, premiazko arrazoiei dagokienez, honela dioena hitzez hitz:

“Gasteizko eta bere barrutiko epaile-magistratu dekanok MARIA ANTONIA BLANCO BRIOSCA ordezkoko epailearen alde egindako deia berri hartu da. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikulua premiazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat, Salak erabaki du Gasteizko eta bere barrutiko epaile-magistratu dekanok egindako deia berrestea MARIA ANTONIA BLANCO BRIOSCA udalerrri horretako Emakumearen aurkako indarkeriaren arloko 1 zk.ko Epaitegian ordezkoko epaile gisa jardun dezan XXX titularra 2024ko ekainaren 6an Gasteizen egingo den PV2004 ikastarora joango delako.

Deia berretsi da gobernu-sala honek 2022ko abenduaren 16ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpena jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtsioa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanolari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.

Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran”.

2.11.- PRESIDENTEAREN 2024KO EKAINAREN 4KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PREMIAZKO ARRAZOIENGATIK, JUAN CARLOS ESCRIBANO GARCIA ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.

Salak aho batez erabaki du presidenteak 2024ko ekainaren 4an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluekin bat hartutakoa, premiazko arrazoiei dagokienez, honela dioena hitzez hitz:

“Bergarako epaile dekanok JUAN CARLOS ESCRIBANO GARCIA ordezkoko epailearen alde egindako deia berri eman da. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoko 160.7 artikuluan ezarritakoarekin bat etorriz, premiazko arrazoiei dagokienez, BERGARAKO epaile dekanok egindako deia, JUAN CARLOS ESCRIBANO GARCIA ordezkoko epaile kargua bete dezan herri horretako 2 zk.ko ZULUPean, XXX titularra TSJPV-2401 ikastarora joateagatik. Ikastaroa 2024ko ekainaren 6an egingo da Arrasaten.

Deia berretsi da gobernu-sala honek 2022ko abenduaren 16ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpena jotzeko arrazoiaren artean dagoelako..

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtsioa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanolari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.

Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran”.

**2.12.- PRESIDENTEAREN 2024KO EKAINAREN 4KO ERABAKIA
BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7
ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PREMIAZKO
ARRAZOIENGATIK, SUSANA IÑIGUEZ DEL VAL ORDEZKO
EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du presidenteak 2024ko martxoaren 4an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikulua erekin bat hartutakoa, premiazko arrazoiei dagokienez, honela dioena hitzez hitz:

"Balmasedako jarduneko epaile dekanok SUSANA IÑIGUEZ DEL VAL ordezkoko epailearen alde egindako deia berri eman da. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan ezarritakoarekin bat etorritik, premiazko-arrazoiei dagokienez, erabaki da Balmasedako jarduneko epaile dekanok egindako deia berrestea, SUSANA IÑIGUEZ DEL VALek herri horretako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 1 zk.ko Epaitegian ordezkoko epaile-kargua bete dezan, MARIA TERESA DIAZ BARCENA ordezkoko epaileari XXX eman zaiolako. Aldez aurreko seinalamenduak daude, beste Epaitegikoekin bat datozenak, eta horrek ordezkapen arrunta erabiltzea eragozten du.

Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpena jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtoa aurkeztu dakiote Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoaren Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanolari, 30 eguneko iragarki-taulan argitaratu dadin.

Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran".

**2.13.- PRESIDENTEAREN 2024KO EKAINAREN 3KO ERABAKIA
BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7
ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PREMIAZKO
ARRAZOIENGATIK, MIREN IRUNE FERNANDEZ ARIAS ORDEZKO
EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du presidenteak 2024ko ekainaren 3an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikulua erekin bat hartutakoa, premiazko arrazoiei dagokienez, honela dioena hitzez hitz:

"Gernika-Lumoko epaile-magistratu dekanok IRUNE FERNANDEZ ARIAS ordezkoko epailearen alde egindako deia berri hartu da. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoko 160.7 artikuluan ezarritakoarekin bat etorritik, premiazko arrazoiei dagokienez, erabaki da Gernika-Lumoko epaile-magistratu dekanok egindako deia berrestea IRUNE FERNANDEZ ARIASEk ordezkoko epailearen kargua bete dezan udal herri horretako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 4 zk.ko epaitegian, organo horren titularrari 373.5 artikulua baimena eman zaiolako, 2024ko ekainaren 4tik 6ra bitartean.

Deia berretsi da gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bileran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpena jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtoa aurkeztu dakiote Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Administrazio Publikoaren Administrazio Prozedura

Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile-magistratu dekanuari, 30 egunez iragarki-taulan argitara dadin.

Eman kontu Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran”.

3.- Bake-epailei buruzkoa

3.1.- GARAICO (BIZKAIA) BAKE-EPAILE TITULARRA IZENDATZEKO PROPOSAMENA.

"Garaiko (Bizkaia) Udalaren Osoko Bilkurak 2023ko maiatzaren 13an egindako akordio-proposamenaren berri eman ondoren, eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 101.2 artikuluan xedatutakoa bete dela eta Bake Epaileen Erregelamenduaren 8. artikulua aplikatu behar dela kontuan hartuta, Salak aho batez erabaki du Lazaro Milicua Atucha udalerri horretako bake-epaile titular izendatzea, dagokion izendapena eginez, zeina PAOn (probintziako aldizkari ofiziala) argitaratu beharko baita. Era berean, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, barrutiko Lehen Auzialdi eta Instrukzioko Epaileari edo, egokia balitz, Epaile Dekanoari horren berri emango zaie, bai eta Bake Epaileen erregelamenduko 12. artikuluko ohartarazpena egin ere.

3.2.- GARAICO (BIZKAIA) ORDEZKO BAKE- EPAILEA IZENDATZEKO PROPOSAMENA.

"Garaiko (Bizkaia) Udalaren Osoko Bilkurak 2023ko maiatzaren 13an egindako akordio-proposamenaren berri eman ondoren, eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 101.2 artikuluan xedatutakoa bete dela eta Bake Epaileen Erregelamenduaren 8. artikulua aplikatu behar dela kontuan hartuta, Salak aho batez erabaki du Leire Zubicaray Zabala udalerri horretako ordezkari bake-epaile izendatzea, dagokion izendapena eginez, zeina PAOn (probintziako aldizkari ofiziala) argitaratu beharko baita. Era berean, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, barrutiko Lehen Auzialdi eta Instrukzioko Epaileari edo, egokia balitz, Epaile Dekanoari horren berri emango zaie, bai eta Bake Epaileen erregelamenduko 12. artikuluko ohartarazpena egin ere.

3.3.- ALKIZAKO (GIPUZKOA) BAKE-EPAILE TITULARRA IZENDATZEKO PROPOSAMENA.

"Hernaniko (Gipuzkoa) Udalaren Osoko Bilkurak 2023ko urtarrilaren 31n egindako akordio-proposamenaren berri eman ondoren, eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 101.2 artikuluan xedatutakoa bete dela eta Bake Epaileen Erregelamenduaren 8. artikulua aplikatu behar dela kontuan hartuta, Salak aho batez erabaki du Felix Javier Iradi Otaegi udalerri horretako bake-epaile titular izendatzea, dagokion izendapena eginez, zeina PAOn (probintziako aldizkari ofiziala) argitaratu beharko baita. Era berean, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, barrutiko Lehen Auzialdi eta Instrukzioko Epaileari edo, egokia balitz,

Epaile Dekanoari horren berri emango zaie, bai eta Bake Epaileen erregelamenduko 12. artikuluko ohartarazpena egin ere.

3.4.- HERNANIKO (GIPUZKOA) ORDEZKO BAKE-EPAILEA IZENDATZEKO PROPOSAMENA.

"Hernaniko (Gipuzkoa) Udalaren Osoko Bilkurak 2023ko urtarrilaren 31an egindako akordio-proposamenaren berri eman ondoren, eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 101.2 artikuluan xedatutakoa bete dela eta Bake Epaileen Erregelamenduaren 8. artikulua aplikatu behar dela kontuan hartuta, Salak aho batez erabaki du Aitor Aranburu Leunda udalerri horretako ordezkoko bake-epaile izendatzea, dagokion izendapena eginez, zeina PAOn (probintziako aldizkari ofiziala) argitaratu beharko baita. Era berean, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, barrutiko Lehen Auzialdi eta Instrukzioko Epaileari edo, egokia balitz, Epaile Dekanoari horren berri emango zaie, bai eta Bake Epaileen erregelamenduko 12. artikuluko ohartarazpena egin ere.

3.5.-TRAPAGARANGO (BIZKAIA) BAKE-EPAILE TITULARRA IZENDATZEKO PROPOSAMENA.

"Trapagarango (Bizkaia) Udalaren Osoko Bilkurak 2024ko maiatzaren 30ean egindako akordio-proposamenaren berri eman ondoren, eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 101.2 artikuluan xedatutakoa bete dela eta Bake Epaileen Erregelamenduaren 8. artikulua aplikatu behar dela kontuan hartuta, Salak aho batez erabaki du Julio Maria Alvarez Valdivieso udalerri horretako bake-epaile titular izendatzea, dagokion izendapena eginez, zeina PAOn (probintziako aldizkari ofiziala) argitaratu beharko baita. Era berean, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, barrutiko Lehen Auzialdi eta Instrukzioko Epaileari edo, egokia balitz, Epaile Dekanoari horren berri emango zaie, bai eta Bake Epaileen erregelamenduko 12. artikuluko ohartarazpena egin ere.

3.6.-TRAPAGARANGO (BIZKAIA) ORDEZKO BAKE-EPAILEA IZENDATZEKO PROPOSAMENA.

"Trapagarango (Bizkaia) Udalaren Osoko Bilkurak 2023ko maiatzaren 30ean egindako akordio-proposamenaren berri eman ondoren, eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 101.2 artikuluan xedatutakoa bete dela eta Bake Epaileen Erregelamenduaren 8. artikulua aplikatu behar dela kontuan hartuta, Salak aho batez erabaki du Maria Jose Guezo Gonzalez udalerri horretako ordezkoko bake-epaile izendatzea, dagokion izendapena eginez, zeina PAOn (probintziako aldizkari ofiziala) argitaratu beharko baita. Era berean, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, barrutiko Lehen Auzialdi eta Instrukzioko Epaileari edo, egokia balitz, Epaile Dekanoari horren berri emango zaie, bai eta Bake Epaileen erregelamenduko 12. artikuluko ohartarazpena egin ere.

4.- Diziplina-arloa

(Gairik gabe)

5.- Laguntza-neurriak eta jarraipena

(Gairik gabe)

6.- Bestelako gaiak

6.1.- BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN IKUSKAPEN-ZERBITZUAK EGINDAKO JAKINARAZPENAREN BERRI EMATEA, DONOSTIAKO INSTRUKZIOKO 1 ZK.KO EPAITEGIRA EGINDAKO IKUSKAPEN ARRUNTEKO BISITARI BURUZ.

Sala, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Ikuskapen-Zerbitzuak bidalitako komunikazioaren jakitun geratu da; horrekin batera, Ikuskapen-Zerbitzuko Burutzaren 2024ko maiatzaren 27ko erabakia eta Donostiako Instrukzioko 1 zk.ko Epaitegira egindako ikuskapen-bisitari dagokion akta ere jakinarazi dira.

6.2.- BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN IKUSKAPEN-ZERBITZUAK EGINDAKO JAKINARAZPENAREN BERRI EMATEA, DONOSTIAKO INSTRUKZIOKO 4 ZK.KO EPAITEGIRA EGINDAKO IKUSKAPEN ARRUNTEKO BISITARI BURUZ.

Sala, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Ikuskapen-Zerbitzuak bidalitako komunikazioaren jakitun geratu da; horrekin batera, Ikuskapen-Zerbitzuko Burutzaren 2024ko maiatzaren 27ko erabakia eta Donostiako Instrukzioko 4 zk.ko Epaitegira egindako ikuskapen-bisitari dagokion akta ere jakinarazi dira.

6.3.- BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN IKUSKAPEN-ZERBITZUAK EGINDAKO JAKINARAZPENAREN BERRI EMATEA, DONOSTIAKO ZIGOR-ARLOKO 4 ZK.KO EPAITEGIRA EGINDAKO IKUSKAPEN ARRUNTEKO BISITARI BURUZ.

Sala Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Ikuskapen-Zerbitzuak bidalitako komunikazioaren jakitun geratu da; horrekin batera, Ikuskapen-Zerbitzuko Burutzaren 2023ko irailaren 21eko erabakia eta Donostiako Zigor-arloko 4 zk.ko Epaitegira egindako ikuskapen-bisitari dagokion akta ere jakinarazi dira.

6.4.- BILBOKO EPAILE-MAGISTRATU DEKANOAREN GOBERNU-ERABAKIAREN BERRI EMATEA, BILBOKO BARROETA ALDAMARREKO ETA BUENOS AIRESKO JUSTIZIA JAUREGIETAN DAUDEN GARAJEETAKO ZIRKULAZIO-MURRIZKETEI BURUZKOA.

Salari Bilboko dekanoren gobernu-erabakiaren berri eman zaio. Erabaki hori Bilboko Barroeta Aldamar eta Buenos Airesko justizia-jauregietan dauden garajeetatik zirkulatzeke murrizketei buruzkoa da, Bilboko emisio-baxuko eremua arautzen duen udal-ordenantzan tipifikatuta dagoen bezala. Ordenantza hori 2024ko ekainaren 15ean jarriko da indarrean, eta honela dio hitzez hitz:

“BILBOKO EPAILE DEKANO ANER URIARTE CODONEN GOBERNU-ERABAKIA LEHENENGOA.- Bilboko Udalak Emisio Baxuen Eremu bat jarriko du martxan 2024ko ekainaren 15ean (zehapen-eraginkortasuna izango du 2024ko irailaren 15etik aurrera), udalerriko kale jakin batzuetan ibilgailu kutsatzaileek zirkulatzeke aukerak murriztuko dituen. Barroeta Aldamar eta Buenos Airesko Justizia Jauregietan dauden garajeak eta Ibañez de Bilbaoko Justizia Jauregian jarriko den garajea eragindako eremuaren barruan daude. Udal Ordenantza eta Ordenantza horren Memoria eranskin gisa erantsi dira. Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko presidenteak txosten bat egiteko agindu zion hau sinatzen duenari, erregulazio berri horrek garajeetan aparkatzeko baimena duten ibilgailuetan izango dituen ondorioei buruz. Horri dagokionez, Epaitegi Dekanoan baimendutako ibilgailuen katalogazioari buruzko estatistika bat egin zen, eta informazio-bilera bat egin zen Bilboko Udaleko Mugikortasun Zinegotzigoarekin. Hori guztia oinarri hartuta egin da txosten hau. BIGARRENA.- Azaldutako web orritik abiatuta, estatistika hau egin da 2024ko martxoan baimendutako matrikulen gainean. Esteka hau da: & <https://www.motor.es/noticias/consulta-distintivo-ambiental-dgt-202067512.html> Baimendutako edozein pertsonak egiazta dezake bere ibilgailuaren katalogazioa esteka horretan, matrikula zehatza sartuta. Hona hemen emaitza:

	BUENOS AIRES	BARROETA		GUZTIRA
IBILGAILUAK guztira	169	343	IBILGAILUAK Guztira	512
B ETIKETA	73	133	B ETIKETA	206
C ETIKETA	74	152	C ETIKETA	226
EKO ETIKETA	0	15	EKO ETIKETA	15
0 ETIKETA	0	13	0 ETIKETA	13
EZ DU BEREIZGARRIRIK (BALIZKO A)	22	30	EZ DU BEREIZGARRIRIK (BALIZKO A)	52

HIRUGARRENA.- Ordenantzak kutsatzaile handiak diren ibilgailuei edo A ingurumen-sailkapeneko ibilgailuei eragiten die, baita kutsatzaileei edo B ingurumen-sailkapeneko ibilgailuei ere. Ez lieke eragingo ez C, ez ECO eta ez 0 emisioei. Eraginpeko eremua Abando eta Indautxu auzoei dagokie, eta proposatutako sarbide-murrizketa lanegunetan aplikatuko litzateke,

astelehenetik ostiralera, 07:00etatik 20:00etara. Salbuespen-eremua kamera bidez kontrolatuko dute, eta aipatutako matrikulak dituzten ibilgailuei isuna jarriko diete, araudia 2024ko irailaren 15ean behin betiko indarrean sartzen denean.

Bilboko Udalak berariaz adierazi du justizia-jauzeiak lantokitzat hartuak izatea ez dela aipatutako araudiaren salbuespena, ondoren azalduko diren luzamenduez harago.

LAUGARRENA.- *Bileran araudi hori indarrean jartzeko denbora-jarraibideak argitu dira, A (edo katalogatu gabe) edo B gisa katalogatutako matrikula kontuan hartuta, bai eta bientzat aurreikusitako luzamenduak ere.*

1.- A kategoriarako (edo katalogaziorik gabe), araudia 2024ko ekainaren 15ean jarriko da indarrean, baina zehapen-araubidea 2024ko irailaren 15ean hasiko da. 2025eko abenduaren 31ra arteko luzamendua aplikatu ahal izango da, aldez aurretik esanbidez eskatuta, lantokitzat hartuta. Eskaera epaile dekanok egin dezake, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salaren oniritziarekin, horretarako formalizatutako inprimakian, eragindako matrikula zehatzen zerrenda jasotzen duena. Luzamendua erreferentziako garajeen sartzeko eta aparkatzeko baino ez da aplikatuko, eta ezin izango da beste zeregin baterako zirkulatu edo EBEaren barruan (emisio-baxuen eremua) beste espazio batzuetan aparkatu, TAO eremu arautuan, esaterako.

2.- B kategoriarako, araudia 2025eko ekainaren 15ean sartuko da indarrean, dagokion zehapen-araubidearekin. aplika daiteke 2029ko abenduaren 31ra arte, aldez aurretik berariaz eskatuta, lantokitzat hartzen delako. Eskaera epaile dekanok egin dezake, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salaren oniritziarekin, horretarako formalizatutako inprimakian, eragindako matrikula zehatzen zerrenda jasotzen duena. Luzamendua erreferentziako garajeen sartzeko eta aparkatzeko baino ez da aplikatuko, eta ezin izango da beste zeregin baterako zirkulatu edo EBEaren barruan (emisio-bajen zona) beste espazio batzuetan aparkatu, TAO araututako eremuan, esaterako.”

Salak jakinaren gainean geratu da eta Bilboko Udalari luzamendua eskatzea erabaki du A eta B kategoriei dagozkien ingurumen-etiketak dituzten A eta B kategorietako ibilgailuentzako eta horien kudeaketa Bilboko epaile dekanoren esku uztea.

ERABAKIAK JAKINARAZTEA.

Salak aho batez erabaki du bilera honetan hartutako erabakiak interesdun guztiei jakinaraztea.

Aztergai gehiagorik egon ez denez, bilera amaitutzat eman da, zeina 10:30ean hasi eta 11:30ean amaitu baita, eta akta hau egiten da, presidenteak sinatuta. Sr. Presidente. Fede ematen dut.